

PCT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year) 10 January 2001 (10.01.01)	
International application No. PCT/EP00/01375	Applicant's or agent's file reference xsy005wo
International filing date (day/month/year) 19 February 2000 (19.02.00)	Priority date (day/month/year) 10 May 1999 (10.05.99)
Applicant STIEGLER, Andreas et al	

i. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:

08 December 2000 (08.12.00)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:
2. The election ☒ was
☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer S. Mafla Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year) 11 January 2001 (11.01.01)	
International application No. PCT/EP00/01375	Applicant's or agent's file reference xsy005wo
International filing date (day/month/year) 19 February 2000 (19.02.00)	Priority date (day/month/year) 10 May 1999 (10.05.99)
Applicant STIEGLER, Andreas et al	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:

08 December 2000 (08.12.00)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:
2. The election ☒ was
☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer S. Mafla Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT



(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts xsy005wo	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/01375	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 19/02/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 10/05/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H04L12/64		
Anmelder XSYS INTERACTIVE RESEARCH GMBH et al.		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
- ☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
- Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 08/12/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 07.02.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Pajatakis, E Tel. Nr. +49 89 2399 8898 

I. Grundlage des Berichts

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten.*):

Beschreibung, Seiten:

1-11 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-10 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Nr.:

1,2 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/01375

- ☐ Beschreibung, Seiten:
☐ Ansprüche, Nr.:
☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	1-10
	Nein: Ansprüche	
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	1-10
	Nein: Ansprüche	
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1-10
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen
siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist neu und erfinderisch (Artikel 33(2)(3)).
 - 1.1. Der Anspruch 1 betrifft ein lokales Netzwerk mit mehreren Teilnehmern, die mittels einer optischen Datenleitung zur Übertragung von Audio- und/oder Videodaten sowie von Steuerdaten zu einem ringförmigen Netzwerk verbunden sind.

Ein derartiges Netzwerk ist aus **D1 = US-A-5 867 484** bekannt. **D1** offenbart ein Netzwerk mit Teilnehmern, die eine Quelle für komprimierte Audio- und Videodaten darstellen und Teilnehmern, die eine Senke für übertragene Audiodaten bzw. Videodaten darstellen. Die Senken haben einen Bit-Stream-Decoder zur Decodierung der zugeführten Audio- und Videodaten sowie einer Trennstufe zur Trennung der gemeinsam übertragenen Audio- von den Videodaten. Die Senken sind jeweils mit einer Steuereinheit versehen, die geeignet ist, eine Art der übertragenen Daten einer dieser Senke zugeordneten Ausgabeeinheit zur Wiedergabe zuzuführen.

- 1.2 Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich von **D1** in dem gewisse Senken derart ausgestaltet sind, daß, nach der Trennung der Audio- von den Videodaten, eine Art von Daten über die optische Datenleitung des Netzwerkes einer anderen Senke zugeführt werden, die die ihr zugeführten Daten einer ihr zugeordneten Ausgabeeinheit zur Wiedergabe zuführt.

Auf dieser Art wird eine Vereinfachung erreicht, weil nicht jede Datensenke einen eigenen Decoder sowie eine eigene Trennstufe braucht.

- 1.3 Die obengenannte Rückführung von decodierten Daten zum Netzwerk wird durch den Stand der Technik nicht nahegelegt.

Die in **D1** offenbarte Senken haben Decodern, die jeweils mehrere

Ausgabeeinheiten versorgen. Diese Ausgabeeinheiten sind jedoch der gleichen Senke zugeordnet und werden mit Punkt-zu-Punkt Verbindungen mit dem Decoder verbunden. Dabei werden dekodierte Daten den Ausgabeeinrichtungen zugeführt. Von einer Rückführung von dekodierten Daten wird abgeraten, denn Daten, die nicht für die Ausgabeeinheiten einer bestimmte Senke adressiert sind, werden unverändert zur nächsten Senke weitergeleitet.

Die übrigen Dokumente des Recherchenberichts gehen über den Inhalt von **D1** nicht hinaus, weil kein dieser Dokumente eine Rückführung von dekodierten Daten zum Netzwerk offenbart.

2. Die obengenannte Feststellung gilt auch für die Ansprüche 8 und 9, die dem Anspruch 1 entsprechen.
3. Die abhängigen Ansprüche betreffen spezielle Ausführungen der Merkmale des Anspruchs 1 und sind demnach ebenso neu und erfinderisch.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

4

Applicant's or agent's file reference xsy005wo	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP00/01375	International filing date (day/month/year) 19 February 2000 (19.02.00)	Priority date (day/month/year) 10 May 1999 (10.05.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 12/64		
Applicant XSYS INTERACTIVE RESEARCH GMBH		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 08 December 2000 (08.12.00)	Date of completion of this report 07 February 2001 (07.02.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP00/01375

1. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-11, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-10, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1, 2, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The subject matter of Claim 1 is novel and inventive (PCT Article 33(2) and (3)).

1.1. Claim 1 relates to a local network with a plurality of subscribers who are connected to a ring network by means of an optical data line for transmitting audio and/or video data as well as control data.

A network of this type is known from US-A-5 867 484 (D1). D1 discloses a network with subscribers who represent a source for compressed audio and video data and subscribers who represent a sink for transmitted audio and video data. The sinks have a bit stream decoder for decoding the supplied audio and video data as well as a separator stage for separating the simultaneously transmitted audio and video data from each other. Each sink is provided with a control unit that is suitable for feeding for playback one type of transmitted data to an output unit allocated to this sink.

1.2. The subject matter of Claim 1 differs from D1 by the fact that certain sinks are arranged in such a way that after the separation of the audio from the video data, one type of data is fed via the network optical data line to another sink, which feeds the data fed thereto for playback to an output unit allocated thereto.

A simplification is achieved in this way because not every data sink requires its own decoder or its own separator stage.

- 1.3. The above-mentioned feedback of decoded data to the network is not suggested by the prior art.

The sinks disclosed in **D1** have decoders that each supply a plurality of output units. However, these output units are allocated to the same sink and are connected to the decoder via point-to-point connections, decoded data being fed to the output units. The feedback of decoded data is discouraged because data that are not addressed for the output units of a given sink will be forwarded unchanged to the next sink.

The remaining documents in the search report do not go beyond the content of **D1** because none of these documents discloses the feedback of decoded data to the network.

2. The above observation also applies to Claims 8 and 9, which correspond to Claim 1.
3. The dependent claims relate to special embodiments of the features of Claim 1 and are thus also novel and inventive.

[page 1]

TREATY ON INTERNATIONAL COLLABORATION IN THE FIELD OF
PATENTS **PCT**

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
(Article 36 and Rule 70 PCT)

Reference of the applicant or attorney:
xsy005wo

FURTHER PROCEDURE: See notification about transmittal of the international preliminary test report (Form PCT/IPEA/416)

International reference: PCT/EP00/01375

International application date (day/month/year): February 19, 2000

Priority date (day/month/year): May 10, 1999

International patent classification (IPK) or national classification and IPK:
H04L 12/64

Applicant: XSYS INTERACTIVE RESEARCH GMBH et al.

1. This international preliminary examination report was issued by the agency commissioned with the international preliminary examination, and is transmitted to the applicant in accordance with Article 36.

2. This REPORT comprises a total of 5 pages including this cover page.

9 Furthermore, the report has ANNEXES; these are pages with descriptions, claims, and/or drawings, which have been modified and which are the basis of this report, and/or pages with corrections made by this agency (see Rule 70.16 and Section 607 of the administrative guidelines to the PCT).

These annexes contain altogether pages.

3. This report contains information on the following points:

I : Basis of the report

II 9 Priority

[page 1a]

III 9 Expert opinion about novelty, inventive action, and commercial application has not been submitted

IV 9 Invention insufficiently integral

V : Substantiated observation, in accordance with Article 35(2), regarding novelty, inventive action, and commercial applicability; documents and explanations to support this observation

VI 9 Certain cited documents

VII 9 Certain deficiencies of the international application

VIII 9 Certain remarks regarding the international application

Date the petition was submitted: December 8, 2000

Date this report was issued: February 7, 2001

Name and postal address of the agency commissioned with the international preliminary examination:

European Patent Office

D-80298 Munich

Tel.: +49 89 2399-0, Telex: 523656 epmu d

Fax: +49 89 2399-4465

Authorized staff person:

Pajatakis, E.

Tel. No.: +49 89 2399 8898

[page 2]

I. Basis of the Report

1. This report was issued on the basis (*Supplementary pages, which were submitted to the application office pursuant to a request in accordance with Article 14, will count in the context of this report as "originally submitted" and are not attached to it, because they contain no changes.*):

Description, Pages:

1-11 Original version

Claims, No.:

1-10 Original version

Drawings, Pages:

1, 2 Original version

2. As regards **language**: All the above components were available to the agency in the language in which the international application was submitted unless otherwise specified under this point.

These components were available to the agency in the language or were submitted in this language. This involves:

9 The language of the translation, which was submitted for the purpose of the international search (according to Rule 23.1(b)).

9 The publication language of the international application (according to Rule 48.3(b)).

9 The language of the translation, which was submitted for the purpose of the preliminary international examination (according to Rule 55.2 and/or 55.3).

3. As regards the **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the

international application, the preliminary international application has been performed on the basis of the sequence protocol, which:

9 is contained in the international application in written form.

9 was submitted in computer-readable form together with the international application.

[page 2a]

9 was submitted to the agency subsequently in written form.

9 was submitted to the agency subsequently in computer-readable form.

9 The declaration that the subsequently submitted written sequence protocol does not extend beyond the disclosed content of the international application at the time of the application has been presented.

9 The declaration that the information included in the computer-readable form corresponds to the written sequence protocol has been presented.

4. On the basis of the changes, the following documents are deleted:

[page 3]

9 Description, Pages:

9 Claims, No.:

9 Drawings, Page:

5. 9 This report has been issued without considering (some of) the changes, since these, for the specified reasons, in the opinion of the Examiner, exceed the disclosure of the originally submitted version (Rule 70.2(c)).

(Supplementary sheets containing such changes are referenced under Point 1; they must be attached to this report).

6. Possible additional remarks:

V. Substantiated determination, in accordance with Article 35(2), regarding novelty, inventive action, and commercial applicability; documents and explanations to support this observation

1. Determination

Novelty (N)	Yes: Claims 1-10
	No: Claims

Inventive action (ET)	Yes: Claims 1-10
	No: Claims

Commercial applicability (GA)	Yes: Claims 1-10
	No: Claims

2. Documents and Explanations

See attached page

[page 4]

**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT - ATTACHED
PAGE**

International reference: PCT/EP00/01375

Regarding Point V

Substantiated determination, in accordance with Article 35(2), regarding novelty, inventive action, and commercial applicability; documents and explanations to support this determination.

1. The subject of Claim 1 is novel and inventive (Article 33(2)(3)).

1.1 Claim 1 relates to a local network with several subscribers, which are connected into a ring network by means of an optical data line to transmit audio and/or video data as well as control data.

Such a network is known from D1 = US-A-5 867 484. D1 discloses a network with subscribers, who are configured as a source for compressed audio and video data, and subscribers who are configured as a sink for transmitted audio data or video data. The sinks have a bit stream decoder for decoding their incoming audio and video data, as well as a separation stage for separating the jointly transmitted audio data and video data. Each sink has a control unit, which can conduct one type of transmitted data to an output unit, associated with the sink, in order to be reproduced there.

1.2 The subject of Claim 1 differs from D1 in that certain sinks are designed in such a way that, after the audio data are separated from the video data, one type of data is conducted, through the optical data line of the network, to another sink, which conducts its incoming data to an output unit associated with it, so as to be reproduced there.

This achieves a simplification, because not every data sink needs to have its own decoder and its own separation stage.

1.3 The above feedback of the decoded data to the network is not made obvious by the prior art.

The sinks disclosed in D1 have decoders, each of which supply several

[page 5]

output units. However, these output units are assigned to the same sink and are connected to the decoder with point-to-point connections. Decoded data are here conducted to the output devices. Feedback of decoded data is advised against, since data which are not addressed to the output units of a particular sink are forwarded unchanged to the next sink.

The remaining documents of the Search Report do not go beyond the content of D1, because none of these documents discloses feedback of the decoded data to the network.

2. The above determination also applies to Claims 8 and 9, which correspond to Claim 1.
3. The dependent claims relate to special designs of the characteristics of Claim 1, and accordingly are also novel and inventive.